

чем»,⁹⁰ пасхальные таблицы и хронологические отсчеты, послания в виде формуляриков, молитвы-заговоры и различные рецепты.

Как видно из приведенного выше перечисления энциклопедических сборников, в них включены статьи самого разнообразного содержания, при этом многие темы и отдельные статьи повторяются от сборника к сборнику. Такое единство тематики объясняется не просто взаимным влиянием содержания одного сборника на другой, что безусловно в одном и том же литературном центре могло быть и было, а тем, что общие культурно-литературные интересы были свойственны значительному кругу книжных людей второй половины XV в.

Богословская тематика в энциклопедических сборниках не всегда преобладает, но она безусловно всегда в них присутствует. Характерной чертой энциклопедических сборников является то, что среди богословских статей в них почти всегда присутствуют церковно-полемические тексты, направленные против иных вероисповеданий, чаще противокатолические. Кроме того, очень часто включаются выдержки изречений отцов церкви, посвященные главному церковному догмату о Троице. Церковно-полемические вопросы во второй половине XV в. были актуальны по ряду причин. Критическое отношение новгородских еретиков к основным догматам православной церкви заставило и официальную церковь вновь ставить и обсуждать эти спорные вопросы.⁹¹ Этим и было вызвано внимание владельцев энциклопедических сборников к наиболее сложному догмату православной церкви — о Троице.

Тема борьбы с «латинством» стала популярной в русской публицистике с середины XV в.⁹² Однако появление этой темы в энциклопедических сборниках, видимо, объясняется не политическими спорами, возникшими в связи с вопросом о Флорентийской унии. Я. С. Лурье отметил, что в сборники Ефросина включены противолатинские сочинения, но не современные, а известные на Руси с более раннего времени.⁹³ Это не индивидуальная особенность вкусов Ефросина, она свойственна вообще сборникам энциклопедического типа. В них встречаются следующие сочинения, направленные против иных вероисповеданий: «Повесть о латинах, егда отлучися от грек», «Епистолия на римляны», «Сказание полезно о латынях», «Исповедание вкратце, како отлучися от нас латыни», «О фрягах и прочих латынях», «Сказание вкратце ересем латынским», «Вопросы и ответы двою философов Панагиота и Азимита», «Се служба измайльская», «О агарянах и о Могомеде», «Сказание о вере срацинстей», «Стязание о вере христианстей законом еврейском». Для владельцев энциклопедических сборников эта тема, видимо, важна была не в плане чисто политической борьбы, а в плане религиозно-философской позиции их по отношению ко всякого рода отклонениям от православной веры.

Пожалуй, наиболее яркой стороной энциклопедических сборников является интерес их владельцев к темам космографии, астрономии, географии, описаниям природы и животного мира. Здесь наблюдается боль-

⁹⁰ Словарь переписывался в XV в. при Лествице Иоанна Синайского и в виде отдельной статьи в сборниках (см.: Л. С. Ковтун. Русская лексикография эпохи средневековья. М.—Л., 1963, стр. 217, 226). Все сборники XV в., где переписан этот словарь, являются сборниками энциклопедического типа.

⁹¹ Н. А. Казакова и Я. С. Лурье. Антифеодальные еретические движения на Руси XIV—начала XVI века, стр. 139—140.

⁹² Я. С. Лурье. Идеологическая борьба в русской публицистике конца XV—начала XVI века, стр. 368—371.

⁹³ Лурье. Литературная деятельность Ефросина, стр. 147.